

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Rejonowego w Grajewie za rok 2011

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2011

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zwiększenie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczenie poziomu zaległości sądowych	Wskaźnik opanowania wpływu Odsetek spraw rozpatrywanych przez Sąd Rejonowy w Grajewie, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy Średni czas trwania postępowania (w miesiącach)	100% (1) 0,4% (0,004) 1,8	99,3 % (0,99) 3,9 % (0,039) 1,4	1. Wprowadzenie okresowych ocen sędziów połączonych z indywidualnym planem rozwoju jako mechanizmu premiowania wynikowego (podstawa do decyzji w sprawie awansowania na wyższe stanowisko sędziowskie lub powierzenie funkcji) po zmianie ustawy prawo o ustroju sądów powszechnych. 2. Wdrożenie planowanych zmian w przepisach kpc polegających na wprowadzeniu instytucji zażalenia poziomego i rozszerzenia uprawnień referendarzy. 3. Wdrożenie usprawnienia procedur w postępowaniu karnym po wprowadzeniu planowanych zmian w	1. Nie wprowadzono okresowych ocen sędziów połączonych z indywidualnym planem rozwoju jako mechanizmu premiowania wynikowego, gdyż do końca 2011 r. nie wprowadzono zmian w ustawie prawo o ustroju sądów powszechnych. 2. Nie wdrożono planowanych zmian polegających na wprowadzeniu instytucji zażalenia poziomego i rozszerzenia uprawnień referendarzy w związku z brakiem takich zmian w przepisach kpc. 3. Nie wdrożono planowanych zmian w zakresie usprawnienia procedur w postępowaniu karnym w związku z brakiem takich zmian w przepisach kpk. 4. Nie wdrożono protokołów elektronicznych, gdyż proces ten rozpoczęto jedynie w sądach apelacyjnych

					<p>kpk polegające na m.in. ułatwieniu koncentracji postępowania dowodowego, redukcji liczby czynności procesowych oraz szerszym stosowaniu metod konsensualnych.</p> <p>4. Wdrożenie protokołu elektronicznego (po dostarczeniu przez Ministerstwo Sprawiedliwości sprzętu).</p>	<p>i sądach okręgowych. Z chwilą wdrażania protokołów elektronicznych w sądach rejonowych zostaną podjęte czynności zmierzające do wprowadzenia protokołu elektronicznego w podległej mi jednostce.</p>
2	<p>Ułatwienie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości oraz wzmacnianie ochrony prawnej obywateli</p>	<p>Dni otwarte dla zorganizowanych grup młodzieży szkolnej</p>	<p>100 %</p>	<p>100 %</p>	<p>1. Zapewnienie stałej aktualizacji danych i informacji udostępnianych przez Internet na stronie internetowej.</p> <p>2. Wdrożenie elektronicznego sposobu wnoszenia opłat sądowych po wejściu w życie odpowiednich zmian ustawodawczych.</p> <p>3. Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (instalacja na monitorze).</p> <p>4. Kampanie edukacyjne i informacyjne wśród młodzieży na temat funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości.</p>	<p>1. Na stronie internetowej jednostki zamieszczane były wszelkie informacje związane z jej funkcjonowaniem. Dane wprowadzane były na stronę internetową jednostki na bieżąco.</p> <p>2. Nie wdrożono elektronicznego sposobu wnoszenia opłat sądowych, gdyż nie weszły w życie odpowiednie zmiany ustawodawcze.</p> <p>3. Na stronie internetowej na bieżąco umieszczane były informacje na temat alternatywnych metod rozwiązywania sporów w celu ich promowania np. mediacji. W dn.21 -25.02.1011 w związku z obchodami „Tygodnia Pomocy Ofiarom Przestępstw” Przewodniczący II Wydziału Karnego oraz kuratorzy zawodowi pełnili dyżury i udzielali porad osobom pokrzywdzonym o przysługujących im uprawnieniach, wywieszono stosowne plakaty oraz rozdano 200 ulotek.</p> <p>4. W 2011 zorganizowane zostały 4 spotkania edukacyjno – informacyjne na temat funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości wśród uczniów</p>

3	Zwiększenie skuteczności, bezpieczeństwa i legalności umieszczania, pobytu i zwalniania z placówek					<p>Nadzór sędziego wizytatora nad funkcjonowaniem Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Goniądzu, Ośrodka Kuratorskiego w Grajewie, Domu Pomocy Społecznej w Grajewie i Oddziału Psychiatrycznego Szpitala Ogólnego w Grajewie w zakresie bezpieczeństwa umieszczania, pobytu i zwalniania z placówek</p> <p>grajewskich szkół ponadpodstawowych.</p> <p>Sędzia wizytator przeprowadził okresowe kontrole placówek :</p> <p>a) Oddziału Psychiatrycznego Szpitala Ogólnego w Grajewie na podstawie Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.02.1995r. w sprawie kontroli przestrzegania praw osób z zaburzeniami psychicznymi przebywającymi w szpitalach psychiatrycznych i domach pomocy społecznej (Dz.U.Nr 23,poz.128)</p> <p>b) Domu Pomocy Społecznej w Grajewie na podstawie Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.02.1995r. w sprawie kontroli przestrzegania praw osób z zaburzeniami psychicznymi przebywającymi w szpitalach psychiatrycznych i domach pomocy społecznej (Dz.U.Nr 23,poz.128) oraz art. 77 Ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich</p> <p>c) Ośrodka Kuratorskiego Nr 1 w Grajewie na podstawie art. 77 Ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich, rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 16.06.2009r. w sprawie szczegółowego sposobu, zakresu i trybu sprawowania nadzoru nad wykonywaniem orzeczeń w sprawach nieletnich (Dz.U.Nr107, poz.894)</p> <p>d) Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Goniądzu na podstawie art. 78 ustawy z dnia 26.10.1982r. o postępowaniu w sprawach</p>
---	--	--	--	--	--	--

						nieletnich i rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 16.06.2009r. w sprawie szczegółowego sposobu, zakresu i trybu sprawowania nadzoru nad wykonywaniem orzeczeń w sprawach nieletnich (Dz.U.Nr 107,poz.894)
--	--	--	--	--	--	---

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2011

Cel 1: Zwiększenie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczenie poziomu zaległości sądowych został zrealizowany w części

Wskaźnik opanowania wpływu (liczba spraw załatwionych do liczby spraw wpływających)

Wskaźnik opanowania wpływu za rok 2011 wyniósł 99,3 % i jest on minimalnie niższy od założeń przyjętych planem na 2011r., który zakładał wartość miernika na poziomie 100 %. Wskaźnik ten pozwala ocenić stopień opanowania wpływu.

W omawianym okresie tj. 2011r. wpłynęło 13382 sprawy, a załatwiono 13291 spraw.

Odsetek spraw rozpatrywanych w pierwszej instancji, w terminie powyżej 12 miesięcy do liczby spraw zakończonych w okresie sprawozdawczym.

Celem tego zdania jest skrócenie czasu trwania postępowania.

W oparciu o plan na 2011 rok ustalono wartość miernika 0,4% (0,004).

Na koniec roku 2011 wskaźnik ten wyniósł 3,9% (0,039) . Wyliczono go w sposób następujący: liczbę spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy, która wyniosła 134 spraw podzielono przez liczbę spraw załatwionych w I instancji dla SR w Grajewie tj. 3414.

Średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, karnych i gospodarczych (z wyłączeniem spraw wieczystoksięgowych i rejestrowych).

Miernik ten określany jest również mianem wskaźnik pozostałości i jest wykazywany w miesiącach.

Planem na 2011 określono ten wskaźnik na poziomie 1,8. Na koniec 2011r. osiągnął on wymiar 1,4. Wyliczono go w sposób następujący: pozostałe do załatwienia sprawy pomnożono przez okres sprawozdawczy, a następnie podzielono przez liczbę spraw, które wpłynęły. tj. 1061*12/8855.

Cel 2: Ułatwienie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości oraz wzmacnianie ochrony prawnej obywateli został zrealizowany poprzez osiągnięcie zakładanych mierników.

Cel 3: Zwiększenie skuteczności , bezpieczeństwa i legalności umieszczania, pobytu i zwalniania z placówek – prowadzony był stały nadzór sędziego wizytatora nad funkcjonowaniem Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Goniądzu, Ośrodka Kuratorskiego w Grajewie, Domu Pomocy Społecznej w Grajewie i Oddziału Psychiatrycznego Szpitala Ogólnego w Grajewie w zakresie bezpieczeństwa umieszczania, pobytu i zwalniania z placówek.

P R E Z E S
SADU REJONOWEGO

Andrzej Mysliński

.....
(podpis kierownika jednostki)

30.03.2012

(data)