

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego w Łomży
za rok 2015**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2015

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	<p>Stosunek liczby sądów, w których w Biurach Obsługi Interesantów badane są oczekiwania i standard obsługi interesantów z użyciem wystandaryzowanej ankiety, do liczby wszystkich sądów, w których utworzono Biura Obsługi Interesantów.</p> <p>Stosunek liczby sądów, w których wdrożono Standardy Obsługi Interesantów w Biurach Obsługi Interesantów do liczby wszystkich sądów, w których utworzono Biura Obsługi Interesantów.</p> <p>Wartość procentowa obywateli pozytywnie oceniających pracę Sądu Rejonowego w Łomży na podstawie ankiet.</p>	<p>100%</p> <p>100%</p> <p>>60%</p>	<p>100%</p> <p>100%</p> <p>78%</p>	<p>1. Wdrożenie Standardów Obsługi Interesantów w Biurze Obsługi Interesanta.</p> <p>2. Przeprowadzenie badań oczekiwań i standardów obsługi interesantów z użyciem wystandaryzowanej ankiety.</p> <p>3. Przeprowadzenie szkoleń dla pracowników Biura Obsługi Interesanta, celem podniesienia jakości świadczonych przez nich usług.</p> <p>4. Zapewnienie stałej aktualizacji informacji udostępnianych na stronie internetowej sądu.</p>	<p>1. Wdrożono Standardy Obsługi Interesantów w Biurze Obsługi Interesanta.</p> <p>2. Przeprowadzono badanie oczekiwań i standardów obsługi interesantów z użyciem wystandaryzowanej ankiety.</p> <p>3. Przeprowadzono szkolenie dla pracowników Biura Obsługi Interesanta, celem podniesienia jakości świadczonych przez nich usług.</p> <p>4. Zapewniono stałą aktualizację informacji udostępnianych na stronie internetowej sądu.</p> <p>5. Dystrybuowano broszury informacyjne zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Sprawiedliwości.</p> <p>6. Rozpowszechniano informacje o zasadach korzystania z Portalu Informacyjnego.</p>
2.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji ¹ .	≤ 3,6	3,2	<p>1. Kontynuacja projektu Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru w zakresie doręczenia pism sądowych.</p> <p>2. Wdrożenie protokołu elektronicznego w sprawach cywilnych i wykroczeniowych (e-protokół).</p> <p>3. Podnoszenie wiedzy orzeczników i urzędników sądowych poprzez udział w szkoleniach.</p> <p>4. Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów poprzez organizowanie Dni Mediacji i dyżurów mediatorów.</p> <p>5. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą orzeczników oraz pracowników sekretariatów.</p>	<p>1. Kontynuowano projekt Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru w zakresie doręczenia pism sądowych oraz wdrożono rozwiązanie centralnego wydruku pism sądowych.</p> <p>2. Wdrożono protokół elektroniczny w sprawach cywilnych i wykroczeniowych (e-protokół).</p> <p>3. Podnoszono wiedzę orzeczników i urzędników sądowych poprzez udział w szkoleniach.</p> <p>4. Promowano alternatywne metody rozwiązywania sporów poprzez organizowanie Dni Mediacji i dyżurów mediatorów.</p> <p>5. Badano obciążenie pracą i w miarę potrzeby dokonywano alokacji etatów orzeczniczych, asystenckich i urzędniczych.</p>
3.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu.	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	99%	99,90%	<p>1. Działalność orzecznicza - pion karny.</p> <p>2. Działalność orzecznicza - pion cywilny.</p> <p>3. Wykonywanie orzeczeń.</p> <p>4. Zarządzanie i nadzór administracyjny nad działalnością sądu.</p> <p>5. Działalność na rzecz dostępu do wymiaru sprawiedliwości.</p>	<p>1. Analizowano dane statystyczne w zakresie poziomu wpływu, stopnia załatwialności spraw oraz obciążenia pracą.</p> <p>2. Dokonywano przesunięć kadrowych pomiędzy poszczególnymi komórkami.</p> <p>3. Dążono do wydawania orzeczeń w rozsądnych terminach.</p> <p>4. Zapewniono warunki organizacyjne i techniczne funkcjonowania sądów, w tym unowocześniono infrastrukturę informatyczną oraz zrealizowano niezbędne prace remontowe mające na celu poprawę warunków wykonywania podstawowych zadań.</p>

¹ średni czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia uprawomocnienia się sprawy w I instancji: C, CG-G, Ns, Nc, K, Kp, W, U, P, Np., RC, RNs, Nsm, GC, GNs, GNc, GU, Gup, GN, GZd, U - średnia ważona obliczona jako iloraz sumy iloczynów środków przedziałów czasowych i liczb spraw z tych przedziałów do ogólnej liczby wszystkich badanych spraw.