

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Okręgowego w Łomży za rok 2017

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2017

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4		5	6
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości.	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	1,0%	1,1%	<ol style="list-style-type: none"> Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów. Realizacja szkoleń kadry orzeczniczej. 	<ol style="list-style-type: none"> Promowano i upowszechniano wiedzę o alternatywnych metodach rozwiązywania sporów. Udział kadry orzeczniczej oraz asystentów sędziów w szkoleniach merytorycznych. Udostępniono informacje o mediacji i mediatorach na stronie internetowej sądu. Utworzono pokój spotkań informacyjno-mediacyjnych. Organizowano Dni Mediacji i dyżury mediatorów.
2.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości.	Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji	5,0	4,8	<ol style="list-style-type: none"> Kontynuacja projektu Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru w zakresie doręczania pism sądowych. Realizacja rozwiązań centralnego wydruku pism sądowych. Realizacja szkoleń kadry orzeczniczej. Wymiana danych w postaci elektronicznej pomiędzy sądami oraz sądami i prokuraturami. 	<ol style="list-style-type: none"> Wykorzystywano Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru w zakresie doręczania pism sądowych. Korzystano z centralnego wydruku pism sądowych. Podnoszono kwalifikacje zawodowe kadry orzeczniczej i urzędników sądowych poprzez udział w szkoleniach. Podjęmowano działania kadrowe stabilizujące pracę sądu. Korzystano z elektronicznych narzędzi wspomagających organizację i pracę sądu. Cyklicznie monitorowano sprawność postępowań, poziom obciążenia pracą oraz etatyzację w poszczególnych pionach orzecznich.

		Wskaźnik stabilności – odsetek oddalonych środków zaskarżenia w stosunku do wszystkich spraw apelacyjnych i zażaleniowych załatwionych w sądach II instancji	69,0%	69,9%	1. Realizacja szkoleń kadry orzeczniczej i asystenckiej.	1. Analizowano potrzeby szkoleniowe kadry orzeczniczej oraz asystentów sędziów i organizowano szkolenia odpowiadające zgłoszonym potrzebom. Szkolenia miały na celu podnoszenie kwalifikacji i pozyskanie wiedzy w zakresie zmian w obowiązujących przepisach.
		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,35	0,37	1. Dążenie do racjonalnego wykorzystania kadry asystenckiej. 2. Dążenie do pozyskiwania nowych etatów asystenckich.	1. Sprawowano bieżący nadzór nad równomiernym obciążeniem pracą asystentów sędziów. 2. Dokonywano przesunięć kadrowych między wydziałami celem wyrównania obciążenia. 3. Na bieżąco analizowano zakresy czynności asystentów sędziów celem poprawy organizacji pracy i efektywności. 4. Wnioskowano o pozostawienie zwolnionych etatów asystenckich w Sądzie Okręgowym w Łomży.
3.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	100,00	99,3	1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzeczniczych i szczeblach sądu. 2. Dążenie do racjonalnego wykorzystania obciążenia sesyjnego. 3. Wzmoczony nadzór nad terminowością pracy biegłych sądowych.	1. Cyklicznie monitorowano poziom obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzeczniczych sądu i w miarę potrzeb dokonywano alokacji etatów orzeczniczych, asystenckich i urzędniczych. 2. Na bieżąco analizowano zakresy czynności sędziów celem poprawy organizacji pracy. 3. Sprawowano bieżącą kontrolę nad obciążeniem sesyjnym. 4. Wzmocniono nadzór nad terminowością pracy biegłych sądowych.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2017

Cel 1: Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości - został zrealizowany poprzez osiągnięcie mierników na poziomie wyższym od zakładanego.

Wskaźnik: Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana. Zakładano uzyskanie wskaźnika na poziomie 1,0 %, a osiągnięto na poziomie 1,1 %, czyli wyższym od planowanego.

Cel 2: Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości – został zrealizowany poprzez osiągnięcie zakładanego miernika na poziomie wyższym od zakładanego.

Wskaźnik: Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji. Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 5,0, a osiągnięto na poziomie 4,8, czyli znacznie lepszym od wymaganego.

Wskaźnik: Wskaźnik stabilności – odsetek oddalonych środków zaskarżenia w stosunku do wszystkich spraw apelacyjnych i zażalenionych załatwionych w sądach II instancji.

Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 69 %, a uzyskano wartość 69,9 % wyższą od planowanej.

Wskaźnik: Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego.

Wskaźnik nie został osiągnięty z uwagi na przejście z dniem 1 marca 2017 r. jednego sędziego w stan spoczynku. Decyzją Ministerstwa Sprawiedliwości etat ten przekazano do Sądu Rejonowego w Olsztynie.

Cel 3: Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu – zrealizowano i osiągnięto miernik na nieco niższym poziomie od zakładanego.

Wskaźnik: Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem).

Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 100 %. Na koniec roku 2017 wskaźnik uzyskał wartość 99,3 %. Pożądana wielkość nie została osiągnięta, ponieważ zaistniały przeszkody w sprawnym procedowaniu związane z ustaleniem właściwych biegłych sądowych zwłaszcza tych o limitowanych specjalnościach, brak lekarza sądowego od 2015 roku, a także stopień skomplikowania wpływających spraw. Nieopanowanie wpływu spowodowane było również niepełną obsadą sędziowską w Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w związku z hospitalizacją, zwolnieniem lekarskim oraz urlopem dla poratowania zdrowia sędziego przedmiotowego wydziału oraz hospitalizacją i zwolnieniem lekarskim jednego z orzeczników pionu karnego. Od marca 2017 roku limit etatów orzeczniczych w Sądzie Okręgowym w Łomży został zmniejszony o 1 etat. Osiągnięcie pożądanego wyniku nie było możliwe przy uszczuplonej obsadzie etatowej zwłaszcza, że jeden z sędziów od 2006 r. przebywa w stałej delegacji w Ministerstwie Sprawiedliwości.

28 lutego 2018 r.
data

DYREKTOR
SĄDU OKRĘGOWEGO
w Łomży
Beata Toba

WICEPREZES
Sądu Okręgowego
Jan Leszczyński

.....
podpis kierownika jednostki