



KOMENDANT MIEJSKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
W ŁOMŻY

Załącznik nr 5 do SIWZ

Łomża, dnia 25.06.2015 r.

MZ.5580.28.2015.AK

D50 - 280 - 2/15

Sąd Okręgowy  
w Łomży  
ul. Dworna 16  
18-400 Łomża

## DECYZJA

Na podstawie art. 26, ust. 1, pkt. 1 i art. 27 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o Państwowej Straży Pożarnej (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1340 ze zmianami) oraz art. 104 i art. 107 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zmianami) w związku z uchybieniami naruszającymi przepisy przeciwpożarowe opisanymi w protokole z czynności kontrolno-rozpoznawczych w zakresie ochrony przeciwpożarowej przeprowadzonych w dniu 16 czerwca 2015 r. przez st. kpt. mgr inż. Adam Kalinowski – Kierownik Sekcji Kontrolno-Rozpoznawczej Komendy Miejskiej PSP w Łomży w: Sądzie Okręgowym w Łomży, ul. Dworna 16, 18-400 Łomża

## NAKAZUJĘ

Sądowi Okręgowemu w Łomży

1. Zapewnić, aby dwie klatki schodowe głównego budynku sądu były obudowane i zamykane drzwiami oraz wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.

*Podstawa prawna: uwzględniając § 207, ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr 75 z 2002r., poz. 690 ze zmianami.) oraz § 16, ust. 1 i ust. 2 pkt. 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719),*

art. 4 ust. 1, pkt. 1 i 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity: Dz. U. nr 178, z 2009r. poz. 1380 ze zmianami) w związku z § 15, ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719) w związku z § 245 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr 75 z 2002r., poz. 690 ze zmianami).

**Termin realizacji: 30.06.2016r.**

*[Signature]*

## UZASADNIENIE

W dniu 16 czerwca 2015 r. przeprowadzono czynności kontrolno-rozpoznawcze w zakresie ochrony przeciwpożarowej w: Sądzie Okręgowym w Łomży, ul. Dworna 16, 18-400 Łomża w czasie których wykazano ww. uchybienie. Usunięcie tej nieprawidłowości wpłynie na poprawę bezpieczeństwa pożarowego.

Zgodnie z § 207, ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr 75 z 2002r., poz. 690 ze zmianami) przepisy rozporządzenia dotyczące bezpieczeństwa pożarowego stosuje się, również do użytkowanych budynków istniejących, które na podstawie przepisów odrębnych uznaje się za zagrażające życiu ludzi. Natomiast zgodnie z § 16, ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719) użytkowany budynek istniejący uznaje się za zagrażający życiu ludzi, gdy występujące w nim warunki techniczne nie zapewniają możliwości ewakuacji ludzi. Podstawą do stwierdzenia, że w budynku występują warunki techniczne, o których mowa wyżej może być stwierdzenie niezabezpieczenia przed zadymieniem dróg ewakuacyjnych wymienionych w przepisach techniczno-budowlanych, w sposób w nich określony.

W czasie przeprowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono, że wysokość budynku głównego usytuowanego bezpośrednio przy ul. Dwornej 16 w Łomży wynosi około 20 metrów do kalenicy i ponad 15 metrów do stropu nad ostatnią kondygnacją użytkową, więc budynek zaliczony jest do grupy budynków średniowysokich. W budynku głównym będącym budynkiem zabytkowym występują dwie klatki schodowe, które są wydzielone drzwiami, ale nie są wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.

Zgodnie z § 45 ww. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w stosunku do budynków wzniesionych zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1409) oraz aktami wykonawczymi wydanymi na podstawie tej ustawy nie stosuje się kryteriów określonych w § 16 ust. 1 i ust. 2 co nie ma zastosowania w omawianym przypadku ze względu na fakt, że budynek został wzniesiony w XIX wieku (budynek zabytkowy).

Zgodnie z przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej z każdego miejsca w obiekcie, przeznaczonego do przebywania ludzi, zapewnia się odpowiednie warunki ewakuacji, umożliwiające szybkie i bezpieczne opuszczanie strefy zagrożonej lub objętej pożarem, dostosowane do liczby i stanu sprawności osób przebywających w obiekcie oraz jego funkcji, konstrukcji i wymiarów, a także zastosowanie technicznych środków zabezpieczenia przeciwpożarowego polegających między innymi na zabezpieczeniu przed zadymieniem wymienionych w przepisach techniczno-budowlanych dróg ewakuacyjnych, w tym: na stosowaniu urządzeń zapobiegających zadymieniu lub urządzeń i innych rozwiązań techniczno-budowlanych zapewniających usuwanie dymu.

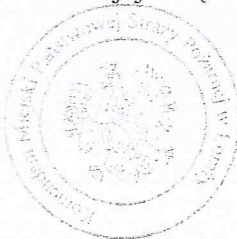
Zgodnie z § 245 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr 75 z 2002r., poz. 690 ze zmianami) w budynkach średniowysokich (SW), zawierających strefę pożarową ZL III należy stosować klatki schodowe obudowane i zamykane drzwiami oraz wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.



W związku ze stwierdzeniem, że klatki schodowe w budynku głównym zajmowanym przez Sąd Okręgowy w Łomży (budynek średniowysoki) nie są zamykane drzwiami i nie są wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, użytkowany budynek uznaje się za zagrażający życiu ludzi.

W związku z powyższym postanawiam jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Białymstoku ul. Warszawska 3 za pośrednictwem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Łomży ul. Sikorskiego 48/94 w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



KOMENDANT MIEJSKI  
Państwowej Straży Pożarnej  
Z up.  
brg. mgr inż. Grzegorz Wilczyński  
Zastępca Komendanta Miejskiego

Otrzymują:

Sąd Okręgowy w Łomży  
ul. Dworna 16, 18-400 Łomża.



Białystok, dnia 25 sierpnia 2017 r.

PODLASKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

WZ.5595.27.2017.AG

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity – Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), art. 6a ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity – Dz. U. z 2017 r. poz. 736 ze zm.) oraz § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r. nr 124, poz. 1030), po rozpatrzeniu dokumentacji złożonej przez Pana Wojciecha Podraszkę, reprezentującego z upoważnienia Panią Beatę Toba, Dyrektor Sądu Okręgowego w Łomży, w sprawie spełnienia warunków ochrony przeciwpożarowej w sposób inny niż określono w obowiązujących przepisach ochrony przeciwpożarowej, w związku z dostosowaniem do obowiązujących przepisów ochrony przeciwpożarowej budynku Sądu Okręgowego w Łomży, zlokalizowanego przy ulicy Dwornej 16, **postanawiam wyrazić zgodę na zaproponowane w przedłożonej dokumentacji rozwiązanie zamiennie w zakresie zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych, polegające na wykorzystaniu istniejącego zewnętrznego podziemnego hydrantu DN80, o wydajności 12,7 dm<sup>3</sup>, który znajduje się w odległości około 80 m od chronionego obiektu, co stanowi naruszenie § 5 ust. 1 pkt 2 oraz § 10 ust. 6 pkt 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji j.w., pod warunkiem doprowadzenia istniejącej wewnętrznej instalacji wodociągowej przeciwpożarowej budynku do obowiązujących przepisów oraz wyposażenia obiektu w system sygnalizacji pożaru.**

## UZASADNIENIE

W dniu 18 sierpnia 2017 r. został złożony wniosek z dnia 16 sierpnia 2017 r., wraz z dokumentacją opracowaną przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, inż. Wojciecha Podraszkę, w sprawie zaakceptowania rozwiązania zapewnienia wody do zewnętrznego gaszenia pożaru. Zgodnie z § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji j.w., w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy spełnienie wymagań dotyczących przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę jest niemożliwe ze względu na lokalne uwarunkowania lub uzasadnione jest przyjęcie innych rozwiązań, na wniosek właściciela budynku, obiektu budowlanego lub terenu, dopuszcza się stosowanie rozwiązań zamiennych.

Przedłożona dokumentacja dotyczy zabytkowego budynku Sądu Okręgowego w Łomży, zlokalizowanego przy ulicy Dwornej 16, na działce o numerze ewidencyjnym 10529. Przedmiotowy obiekt jest 5-cio kondygnacyjnym (z podpiwniczeniem i poddaszem nieużytkowym), średniowysokim (wysokość 14,24 m) budynkiem murowanym, o kubaturze wynoszącej 12 500 m<sup>3</sup> i całkowitej powierzchni wewnętrznej wynoszącej 2 620 m<sup>2</sup>. Występują w nim pomieszczenia zakwalifikowane do kategorii zagrożenia ludzi ZL III (parter, I i II piętro) oraz PM, o gęstości obciążenia ogniowego nieprzekraczającej 1 000 MJ/m<sup>2</sup> (kondygnacja podziemna).

Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji stwierdzono brak możliwości zapewnienia lokalizacji hydrantu w odległości nie większej niż 75 m od chronionego obiektu (na podstawie § 10 ust. 6 pkt 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji j.w.). W treści dokumentacji, jako źródło wody do zewnętrznego gaszenia pożaru dla przedmiotowego budynku sądu wskazano wykorzystanie istniejącego podziemnego hydrantu DN80, usytuowanego



w odległości około 80 m od chronionego obiektu (skrzyżowanie ulic Dworna – Krótka). Przedstawiono wyniki badania wydajności wyżej wymienionego hydrantu, przeprowadzone w dniu 13 lipca 2017 r. przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Łomży. Wydajność hydrantu określono na 12,7 dm<sup>3</sup>/s.

Z przedłożonej dokumentacji wynika również, że w celu zapewnienia właściwego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w przedmiotowym budynku, istniejąca wewnętrzna instalacja wodociągowa przeciwpożarowa zostanie doprowadzona do wymagań wynikających z obowiązujących przepisów, z zapewnieniem hydrantów  $\phi 25$  z węzem półsztywnym na każdej kondygnacji części budynku użytkowanej jako ZL III oraz hydrantów  $\phi 52$  z węzem płasko składanym, na kondygnacji podziemnej (pomieszczenia PM).

Ponadto, w celu zrekompensovania niezgodności z obowiązującymi przepisami ochrony przeciwpożarowej, podniesienia poziomu bezpieczeństwa pożarowego w przedmiotowym obiekcie, jako rozwiązania rekompensujące zaproponowano:

- wyposażenie budynku w system sygnalizacji pożaru, z podłączeniem urządzeń sygnalizacyjno – alarmowych do Stanowiska Kierowania Komendanta Miejskiego PSP w Łomży,
- wyposażenie budynku w gaśnice, w ilości odpowiadającej 4 kg środka gaśniczego na każde 100 m<sup>2</sup> przestrzeni użytkowanej jako ZL III i PM.

Według autora przedłożonej dokumentacji zastosowanie wyżej opisanych rozwiązań, w odniesieniu do wymagań wynikających z obowiązujących przepisów ochrony przeciwpożarowej, spowoduje zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa pożarowego, a zastosowane rozwiązania zamienne zapewnią niepogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej w przedmiotowym obiekcie.

Pozostałe wymagania w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, nie wymienione w niniejszym postanowieniu, należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Mając powyższe na uwadze postanawiam jak w sentencji.

### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie prawo wniesienia zażalenia do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Podchorążych 38, 00 – 463 Warszawa, za pośrednictwem Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Warszawska 3, 15 – 062 Białystok, w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.

Podlaski Komendant Wojewódzki  
Państwowej Straży Pożarnej

*st. bryg. mgr inż. Jarosław Wendt*

### Otrzymują:

1. Wojciech Podraszka  
ul. Sezamkowa 13  
07 – 300 Ostrów Mazowiecka
2. Komendant Miejski  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Łomży  
ul. Gen. W. Sikorskiego 48/94  
18 – 400 Łomża
3. a/a



**KOMENDANT MIEJSKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
W ŁOMŻY**

MZ.5580.28.2015.AK

Łomża, ..... grudnia 2016 r.

2016-12-16

Nr ..... zak .....  
złożone osobiście  
podpis .....  
.....

SĄD OKRĘGOWY  
Oddział  
dn. 16.12.16  
WPEŁNIŁ  
Joanna  
.....

Sąd Okręgowy w Łomży  
ul. Dworna 16  
18-400 Łomża

Na podstawie art. 26, ust. 1, pkt. 1 i art. 27 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o Państwowej Straży Pożarnej (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 603) oraz na podstawie art. 155 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2016 poz. 23), po rozpatrzeniu prośby otrzymanej 13 grudnia 2016r. od Dyrektora Sądu Okręgowego w Łomży – Pani Beaty Toba, dotyczącej decyzji Komendanta Miejskiego PSP w Łomży nr MZ.5580.28.2015.AK z 16 czerwca 2016 r., wydanej w związku z uchybieniami, naruszającymi przepisy przeciwpożarowe, opisanymi w protokole z czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzonych 16 czerwca 2015r. przez st. kpt. mgr inż. Adama Kalinowskiego - Kierownika Sekcji Kontrolno-Rozpoznawczej KM PSP w Łomży w : Sądzie Okręgowym w Łomży, ul. Dworna 16, 18-400 Łomża

***zmieniam decyzję w zakresie terminów wykonania  
i nakazuję***

Sądowi Okręgowemu w Łomży

1. Zapewnić, aby główna klatka schodowa w budynku Sądu Okręgowego w Łomży była obudowana i zamykana drzwiami oraz wyposażona w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.

*Podstawa prawna: uwzględniając § 207, ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz. U. 2015 r., poz. 1422) oraz § 16, ust. 1 i ust. 2 pkt. 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719), art. 4 ust. 1, pkt. 1 i 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity: Dz. U. 2016r. poz.191; sprost.: Dz. U. z 2016r. poz. 298) w związku z § 15, ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719) w związku z § 245 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz. U. 2015 r., poz. 1422).*

**Termin realizacji: 31 grudnia 2017 r.**



2  
**UZASADNIENIE**

W dniu 16 czerwca 2015 r. przeprowadzono czynności kontrolno-rozpoznawcze w zakresie ochrony przeciwpożarowej w: Sądzie Okręgowym w Łomży, ul. Dworna 16, 18-400 Łomża w czasie których wykazano ww. uchybienie. Usunięcie tej nieprawidłowości wpłynie na poprawę bezpieczeństwa pożarowego.

Zgodnie z § 207, ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz. U. 2015 r., poz. 1422) przepisy rozporządzenia dotyczące bezpieczeństwa pożarowego stosuje się, również do użytkowanych budynków istniejących, które na podstawie przepisów odrębnych uznaje się za zagrażające życiu ludzi. Natomiast zgodnie z § 16, ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719) użytkowany budynek istniejący uznaje się za zagrażający życiu ludzi, gdy występujące w nim warunki techniczne nie zapewniają możliwości ewakuacji ludzi. Podstawą do stwierdzenia, że w budynku występują warunki techniczne, o których mowa wyżej może być stwierdzenie niezabezpieczenia przed zadymieniem dróg ewakuacyjnych wymienionych w przepisach techniczno-budowlanych, w sposób w nich określony.

W czasie przeprowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono, że wysokość budynku głównego usytuowanego bezpośrednio przy ul. Dwornej 16 w Łomży wynosi około 20 metrów do kalenicy i ponad 15 metrów do stropu nad ostatnią kondygnacją użytkową, więc budynek zaliczony jest do grupy budynków średniowysokich. W budynku głównym będącym budynkiem zabytkowym występują dwie klatki schodowe, które są wydzielone drzwiami, ale nie są wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.

Zgodnie z § 45 ww. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w stosunku do budynków wzniesionych zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (J.t.: Dz. U. z 2016 r. poz. 290) oraz aktami wykonawczymi wydanymi na podstawie tej ustawy nie stosuje się kryteriów określonych w § 16 ust. 1 i ust. 2 co nie ma zastosowania w omawianym przypadku ze względu na fakt, że budynek został wzniesiony w XIX wieku (budynek zabytkowy).

Zgodnie z przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej z każdego miejsca w obiekcie, przeznaczonego do przebywania ludzi, zapewnia się odpowiednie warunki ewakuacji, umożliwiające szybkie i bezpieczne opuszczanie strefy zagrożonej lub objętej pożarem, dostosowane do liczby i stanu sprawności osób przebywających w obiekcie oraz jego funkcji, konstrukcji i wymiarów, a także zastosowanie technicznych środków zabezpieczenia przeciwpożarowego polegających między innymi na zabezpieczeniu przed zadymieniem wymienionych w przepisach techniczno-budowlanych dróg ewakuacyjnych, w tym: na stosowaniu urządzeń zapobiegających zadymieniu lub urządzeń i innych rozwiązań techniczno-budowlanych zapewniających usuwanie dymu.

Zgodnie z § 245 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz. U. 2015 r., poz. 1422) w budynkach średniowysokich (SW), zawierających strefę pożarową ZL III należy stosować klatki schodowe obudowane i zamykane drzwiami oraz wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.

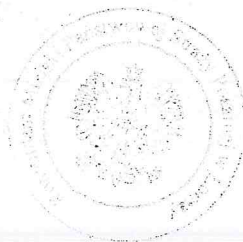
W związku ze stwierdzeniem, że klatki schodowe w budynku głównym zajmowanym przez Sąd Okręgowy w Łomży (budynek średniowysoki) nie są wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, użytkowany budynek uznaje się za zagrażający życiu ludzi.



W związku z prośbą o przedłużenie terminu wykonania decyzji dotyczącej wyposażenia w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu główną klatkę schodową w Sądzie Okręgowym w Łomży spowodowanej brakiem środków finansowych w planie finansowym Sądu Okręgowego w Łomży na rok 2016 oraz obowiązku uzyskania zgody podlaskiego konserwatora zabytków, postanawiam przedłużyć termin wykonania decyzji do 31 grudnia 2017 r. Usunięcie tych nieprawidłowości wpłynie na poprawę bezpieczeństwa pożarowego.

W związku z powyższym postanawiam jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Białymstoku ul. Warszawska 3 za pośrednictwem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Łomży ul. Sikorskiego 48/94 w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



KOMENDANT MIEJSKI  
Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. mgr inż. Dariusz Krzyżna

Otrzymują:

Sąd Okręgowy w Łomży  
ul. Dworna 16, 18-400 Łomża.





Białystok, dnia 16 października 2017 r.

**PODLASKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

WZ.5595.39.2017.TF

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (J.t. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) art. 6a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (J.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 736 ze zm.) w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (J.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 1422), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 sierpnia 2017 r. złożonego przez Pana Wojciecha Podraszkę – z upoważnienia Pani Beaty Toba, Dyrektora Sądu Okręgowego w Łomży, ul. Dworna 16, 18-400 Łomża, w sprawie uzgodnienia rozwiązań zamiennych, spełniających wymagania w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż określono w przepisach techniczno – budowlanych, stosownie do wskazań ekspertyzy technicznej opracowanej dla budynku zlokalizowanego przy ul. Dwornej 16 w Łomży,

**postanawiam wyrazić zgodę na pozostawienie:**

1. szerokości skrzydeł drzwi stanowiących wyjścia ewakuacyjne o wymiarach od 0,55m do 0,85m, przy wymaganej szerokości co najmniej jednego skrzydła min. 0,90m, co stanowi naruszenie § 240 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury jw.,
2. drzwi stanowiących wyjścia ewakuacyjne otwieranych do wewnątrz przy wymogu otwierania się na zewnątrz budynku, co stanowi naruszenie § 239 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury jw.,
3. szerokości drogi ewakuacyjnej o wymiarach od 0,85m do 0,95m, przy wymaganej szerokości min. 1,2m przeznaczonej do ewakuacji nie więcej niż 20 osób, co stanowi naruszenie § 242 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury jw.,
4. szerokości spoczników klatek schodowych nr 1 i 2 (od 1,00m) przy wymaganej szerokości równej 1,50m, co stanowi naruszenie § 68 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury jw.,
5. szerokości biegów klatki schodowej nr 2 na kondygnacjach nadziemnych o wymiarach od 0,90 m do 1,00m, przy wymaganej szerokości równej 1,20m oraz na kondygnacji podziemnej (od 0,77m) przy wymaganej szerokości równej 0,80m, co stanowi naruszenie § 68 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury jw.,
6. długości najdłuższego dojścia ewakuacyjnego w strefie pożarowej II (ZLIII) biegnącego przez klatkę schodową nr 1 wynoszącej 56,00m (jedne dojście ewakuacyjne), przy dopuszczalnej długości równej 30,00m przy jednym dojściu ewakuacyjnym w tym nie więcej niż 20m na poziomej drodze ewakuacyjnej, co stanowi naruszenie § 256 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury jw..

**UZASADNIENIE**

W dniu 18 sierpnia 2017 r. do Komendy Wojewódzkiej PSP w Białymstoku został złożony wniosek z dnia 16 sierpnia 2017 r., wraz z ekspertyzą techniczną – opracowaną przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – inż. Wojciecha Podraszkę



nr upr. 516/2009 i rzeczoznawcę do spraw budowlanych – mgr inż. arch. Wojciecha Kukwę nr upr. Wa-241/01 dotyczącą stanu ochrony przeciwpożarowej budynku Sądu Okręgowego w Łomży, ul. Dworna 16, 18-400 Łomża. W dniu 25 sierpnia 2017 roku, pismem znak WZ.5595.39.2017.TF, Podlaski Komendant Wojewódzki PSP wezwał rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – inż. Wojciecha Podraszkę, do złożenia wyjaśnień dot. założeń przedłożonej wraz z wnioskiem ekspertyzy technicznej. W dniu 29 września do tut. Komendy wpłynęło pismo inż. Wojciecha Podraszki z wyjaśnieniami.

Z załączonej ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej wynika, że przedmiotowy budynek jest trzykondygnacyjny z nieużytkowym poddaszem, podpiwniczony. Obiekt murowany, wykonany metodą tradycyjną, stropy żelbetowe. Ze względu na funkcję i liczbę osób mogących w nim przebywać jednocześnie został zakwalifikowany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych do kategorii zagrożenia ludzi ZL III – część nadziemna oraz PM o  $Q \leq 1000 \text{ MG/m}^2$  – część podziemna. Uwzględniając odporność ogniową poszczególnych elementów budynku kwalifikuje się on, według autorów ekspertyzy, do klasy B odporności pożarowej. Ze względu na wysokość – 14,24 m, budynek określony został jako średniowysoki (SW). Budynek został podzielony przez autorów ekspertyzy na 2 strefy pożarowe. Kondygnacja podziemna i kondygnacje nadziemne stanowią odrębne strefy pożarowe. Budynek w zabudowie pierzejowej. Obiekt podlega ochronie konserwatorskiej na podstawie wpisu do rejestru zabytków pod numerem KL-WKZ-5340-2/89, decyzją z dnia 05.11.1985 roku.

Po przeanalizowaniu wniosku, części opisowej i graficznej, przedłożonej ekspertyzy technicznej stwierdzono, że rzeczoznawcy, ze względów techniczno – budowlanych, uznali za konieczne pozostawienie:

1. szerokość skrzydła drzwi wieloskrzydłowych stanowiących wyjście ewakuacyjne z komunikacji 2.1 oraz do komunikacji 2.2 na klatkę schodową z dwóch sal rozpraw, pomieszczenia pomocniczego, biura podawczego i sekretariatu wydziału pracy i ubezpieczeń (parter) na kondygnację 2.1 i 2.2, z sali rozpraw do komunikacji 3.1 (piętro I), z sali rozpraw do komunikacji 4.1 (piętro II) wynosi 2x65cm; szerokość skrzydła drzwi ewakuacyjnych z pokoju aresztantów do komunikacji 3.1 wynosi 80 i 55 cm, z komunikacji 3.1 do klatki schodowej 1 (piętro I), z komunikacji 4.1 do klatki schodowej 1 (piętro II) wynosi 2x80cm – przy wymaganej szerokości co najmniej jednego skrzydła min 90cm,
2. drzwi stanowiących wyjścia ewakuacyjne A i C otwieranych do wewnątrz – wymagane na zewnątrz budynku,
3. szerokości drogi ewakuacyjnej na komunikacji 1.1 jest zawężona do 85cm oraz 95cm – wymagana szerokość min. 120cm – drogi ewakuacyjne przeznaczone do ewakuacji nie więcej niż 20 osób,
4. szerokość spocznika na kondygnacjach naziemnych na klatce schodowej nr 2 wynosi w najwęższym miejscu 100 cm, na klatce schodowej 1 – 140cm – wymagana szerokość 150cm,
5. minimalna szerokość biegu na klatce schodowej 2 na kondygnacjach nadziemnych wynosząca 90 cm przy wymaganej minimalnej szerokości 120 cm oraz na kondygnacji podziemnej wynosi 77cm – przy wymaganej szerokości 80 cm,
6. długość najdłuższego dojścia ewakuacyjnego w strefie pożarowej II (ZL III) klatką schodową nr 1 wynosi 56 m – dopuszczalne max. 30 m przy jednym dojściu,



7. Szerokość skrzydła drzwi dwuskrzydłowych stanowiących wyjście ewakuacyjne A wynosi 85 i 75 cm, wyjście ewakuacyjne B wynosi 2x65 cm, wyjście ewakuacyjne C wynosi 80 i 55 cm – wymagane jedno skrzydło o szerokości min 90 cm.

Konieczność pozostawienia w budynku uchybień z zakresu ochrony przeciwpożarowej rzeczoznawcy motywują względami techniczno-budowlanymi oraz ochroną konserwatorską budynku.

Ze względu na brak możliwości pełnego dostosowania budynku do aktualnie obowiązujących przepisów techniczno – budowlanych, rzeczoznawcy zaproponowali wykonanie prac dostosowujących obiekt do obowiązujących wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej oraz zastosowanie rozwiązań zamiennych w postaci między innymi:

1. wyposażenie całego budynku w instalację systemu sygnalizacji pożarowej z monitoringiem pożarowym do Państwowej Straży Pożarnej na podstawie obecnie obowiązujących przepisów,
2. wyposażenie poziomych dróg ewakuacyjnych w piwnicy i klatki schodowej 2 w podświetlane znaki ewakuacyjne oraz oświetlenie awaryjne o zwiększonym natężeniu do 5lx oraz klatki schodowej 1 w oświetlenia awaryjne o natężeniu min. 1lx,
3. wyposażenie drzwi na klatce schodowej 1 w uszczelki zapewniające dymoszczelność w sposób zapewniający spełnienie § 208a ust. 5 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie /J.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 1422/,
4. wyposażenie klatek schodowych w urządzenia do usuwania dymu lub zapobiegające zadymieniu zgodnie z projektem uzgodnionym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Według autorów ekspertyzy realizacja wskazań w niej zawartych spowoduje zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa ludzi przebywających w budynku, a zastosowane warunki zamienne zapewniają niepogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej.

Pozostałe wymagania dotyczące bezpieczeństwa pożarowego nie wymienione w przedmiotowym postanowieniu należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Mając powyższe na uwadze postanawiam jak w sentencji.

### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronie prawo wniesienia zażalenia do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38 za pośrednictwem Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Białymstoku, ul. Warszawska 3 w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.

Podlaski Komendant Wojewódzki  
Państwowej Straży Pożarnej

*J. Wendi*  
st. bryg. mgr inż. Jarosław Wendi

#### Otrzymują:

1. Pan Wojciech Podraszka  
07-300 Ostrów Mazowiecka, ul. Sezamkowa 13

2. a/a

#### Do wiadomości:

1. Komenda Miejska PSP w Łomży  
ul. gen. Władysława Sikorskiego 48/94, 18-400 Łomża





**KOMENDANT MIEJSKI PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
W ŁOMŻY**

MZ.5580.28.2015

**BIURO PODAWCZE  
WPŁYNEŁO**

2017 -12- 27

Nr ..... zał. ....

złożone osobiście/pocztą

podpis .....

*Mirosława Ewa Tomaszewska*

Łomża, ..... 22 grudnia 2017 r.

**SĄD OKRĘGOWY W ŁOMŻY**  
Oddział Inżynierski

dn. 27.12.2017

**WPŁYNEŁO** **REALIZACJI**  
Joanna ..... Szukowska

Sąd Okręgowy w Łomży  
ul. Dworna 16  
18-400 Łomża

Na podstawie art. 26, ust. 1, pkt. 1 i art. 27 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o Państwowej Straży Pożarnej (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1204) oraz na podstawie art. 155 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), po rozpatrzeniu prośby otrzymanej 20 grudnia 2017 r. od Dyrektora Sądu Okręgowego w Łomży – Pani Beaty Tobą, dotyczącej decyzji Komendanta Miejskiego PSP w Łomży nr MZ.5580.28.2015 z 15 grudnia 2016 r., wydanej w związku z uchybieniami, naruszającymi przepisy przeciwpożarowe, opisanymi w protokole z czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzonych 16 czerwca 2015r. przez st. kpt. mgr inż. Adama Kalinowskiego - Kierownika Sekcji Kontrolno-Rozpoznawczej KM PSP w Łomży w : Sądzie Okręgowym w Łomży, ul. Dworna 16, 18-400 Łomża

**zmieniam decyzję w zakresie terminów wykonania  
i nakazuję**

Sądowi Okręgowemu w Łomży

1. Zapewnić, aby główna klatka schodowa w budynku Sądu Okręgowego w Łomży była obudowana i zamykana drzwiami oraz wyposażona w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.

*Podstawa prawna: uwzględniając § 207, ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz. U. 2015 r., poz. 1422) oraz § 16, ust. 1 i ust. 2 pkt. 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719), art. 4 ust. 1, pkt. 1 i 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity: Dz. U. 2017r. poz. 736 ze zmianami) w związku z § 15, ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719) w związku z § 245 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz. U. 2015 r., poz. 1422 ze zmianami).*

**Termin realizacji: 31 grudnia 2018 r.**



**UZASADNIENIE**

W dniu 16 czerwca 2015 r. przeprowadzono czynności kontrolno-rozpoznawcze w zakresie ochrony przeciwpożarowej w: Sądzie Okręgowym w Łomży, ul. Dworna 16, 18-400 Łomża w czasie których wykazano ww. uchybienie. Usunięcie tej nieprawidłowości wpłynie na poprawę bezpieczeństwa pożarowego.

Zgodnie z § 207, ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz. U. 2015 r., poz. 1422) przepisy rozporządzenia dotyczące bezpieczeństwa pożarowego stosuje się, również do użytkowanych budynków istniejących, które na podstawie przepisów odrębnych uznaje się za zagrażające życiu ludzi. Natomiast zgodnie z § 16, ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719) użytkowany budynek istniejący uznaje się za zagrażający życiu ludzi, gdy występujące w nim warunki techniczne nie zapewniają możliwości ewakuacji ludzi. Podstawą do stwierdzenia, że w budynku występują warunki techniczne, o których mowa wyżej może być stwierdzenie niezabezpieczenia przed zadymieniem dróg ewakuacyjnych wymienionych w przepisach techniczno-budowlanych, w sposób w nich określony.

W czasie przeprowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono, że wysokość budynku głównego usytuowanego bezpośrednio przy ul. Dwornej 16 w Łomży wynosi około 20 metrów do kalenicy i ponad 15 metrów do stropu nad ostatnią kondygnacją użytkową, więc budynek zaliczony jest do grupy budynków średniowysokich. W budynku głównym będącym budynkiem zabytkowym występują dwie klatki schodowe, które są wydzielone drzwiami, ale nie są wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.

Zgodnie z § 45 ww. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w stosunku do budynków wzniesionych zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (J.t.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1332) oraz aktami wykonawczymi wydanymi na podstawie tej ustawy nie stosuje się kryteriów określonych w § 16 ust. 1 i ust. 2 co nie ma zastosowania w omawianym przypadku ze względu na fakt, że budynek został wzniesiony w XIX wieku (budynek zabytkowy).

Zgodnie z przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej z każdego miejsca w obiekcie, przeznaczonego do przebywania ludzi, zapewnia się odpowiednie warunki ewakuacji, umożliwiające szybkie i bezpieczne opuszczanie strefy zagrożonej lub objętej pożarem, dostosowane do liczby i stanu sprawności osób przebywających w obiekcie oraz jego funkcji, konstrukcji i wymiarów, a także zastosowanie technicznych środków zabezpieczenia przeciwpożarowego polegających między innymi na zabezpieczeniu przed zadymieniem wymienionych w przepisach techniczno-budowlanych dróg ewakuacyjnych, w tym: na stosowaniu urządzeń zapobiegających zadymieniu lub urządzeń i innych rozwiązań techniczno-budowlanych zapewniających usuwanie dymu.

Zgodnie z § 245 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz. U. 2015 r., poz. 1422 ze zmianami) w budynkach średniowysokich (SW), zawierających strefę pożarową ZL III należy stosować klatki schodowe obudowane i zamykane drzwiami oraz wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.

W związku ze stwierdzeniem, że klatki schodowe w budynku głównym zajmowanym przez Sąd Okręgowy w Łomży (budynek średniowysoki) nie są wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, użytkowany budynek uznaje się za zagrażający życiu ludzi.





W związku z prośbą o przedłużenie terminu wykonania decyzji dotyczącej wyposażenia w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu główną klatkę schodową w Sądzie Okręgowym w Łomży spowodowanej brakiem środków finansowych w planie finansowym na zadania inwestycyjne Sądu Okręgowego w Łomży na rok 2017 oraz krótki czas na wykonanie obowiązków wynikających z postanowień Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Białymstoku nr WZ.5595.27.2017.AG z dnia 25 sierpnia 2017 r. w zakresie zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych i nr WZ.5595.39.2017.TF z dnia 6 października w sprawie zastosowania rozwiązań zamiennych, postanawiam przedłużyć termin wykonania decyzji do **31 grudnia 2018 r.** Usunięcie tych nieprawidłowości wpłynie na poprawę bezpieczeństwa pożarowego.

W przypadku nie wykonania nakazu decyzji w terminie jw. zostanie wszczęte postępowanie egzekucyjne.

W związku z powyższym postanawiam jak w sentencji decyzji .

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Białymstoku ul. Warszawska 3 za pośrednictwem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Łomży ul. Sikorskiego 48/94 w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronie postępowania służy prawo do zrzeczenia się odwołania wobec organu, który wydał decyzję. W konsekwencji z dniem doręczenia organowi, który wydał decyzję, oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.



KOMENDANT MIEJSKI  
Państwowej Straży Pożarnej  
st. bryg. mgr inż. Dionizy Krzyżna

Otrzymują:

1. Sąd Okręgowy w Łomży  
ul. Dworna 16, 18-400 Łomża
2. a/a