

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego w Grajewie
za rok 2018**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2018

| Lp. | Cel | Mierniki określające stopień realizacji celu | | | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu |
|-----|--|---|---|---|---|--|
| | | nazwa | planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego | Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądu, w których mediacja może być zastosowana | 0,50% | 0,70% | 1.Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów. 2.Realizacja szkoleń kadry orzeczniczej. | 1.Bieżący nadzór przewodniczących Wydziału Cywilnego oraz Rodzinnego i Nieletnich. Informowanie stron postępowań sądowych o możliwości skierowania spraw do mediacji. Popularyzowanie problematyki mediacji z uwzględnieniem obowiązujących regulacji prawnych i potrzeby zwiększenia wykorzystania instytucji mediacji w sprawach cywilnych i rodzinnych. 2.Korzystanie przez sędziów z oferty szkoleń oraz udział w organizowanych przez Sąd Okręgowy w Łomży cyklicznych spotkaniach z Koordynatorem ds. mediacji. |
| | | Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach) | 5,8 | 5,3 | 1.Kontynuacja projektu Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru w zakresie doręczania pism sądowych. 2. Realizacja rozwiązań centralnego wydruku pism sądowych. 3. Realizacja szkoleń kadry orzeczniczej. 4. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzeczniczych i szczeblach sądu. | 1. Kontynuowano projekt Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru w zakresie doręczania pism sądowych w sprawach rozpoznawanych przez wszystkie wydziały orzecznicze. Udział pracowników w comiesięcznych konsultacjach przystanowiskowych organizowanych przez firmę Currenda. 2. Kontynuowano centralny wydruk pism sądowych we wszystkich wydziałach orzeczniczych. 3. Na bieżąco dokonywano analizy potrzeb szkoleniowych kadry orzeczniczej i brano udział w szkoleniach odpowiadających zgłoszonym potrzebom, mającym na celu podnoszenie kwalifikacji i pozyskiwanie wiedzy w zakresie zmian obowiązujących przepisów, co przełożyło się na efektywniejsze wykonywanie obowiązków zawodowych przez kadrę orzeczniczą. 4. Monitorowano poziom obciążenia pracą, w tym poprzez wdrażanie zaleceń wynikających z okresowej analizy obciążenia pracą poszczególnych wydziałów przesyłanej przez Sąd Apelacyjny w Białymstoku. W miarę możliwości zapewniano efektywny system zastępstw. Prowadzono racjonalną politykę kadrową poprzez, m.in. alokację dostępnych etatów, przeprowadzanie konkursów w celu zatrudnienia na uwalniane etaty urzędnicze. Stały nadzór Prezesa Sądu nad działalnością Sądu. |
| | | Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego | 0,14 | 0,14 | 1.Dążenie do racjonalnego wykorzystania kadry asystenckiej. 2.Dążenie do pozyskiwania nowych etatów asystenckich. | 1. Na bieżąco monitorowano poziom obciążenia pracą sędziów orzeczników i w razie konieczności dokonywano stosownych przesunięć etatowych asystenta sędziego, kierując go do współpracy z sędziami najbardziej obciążonymi pracą. 2. Występowano do prezesa sądu przełożonego z wnioskami o przyznanie kolejnego etatu asystenta sędziego. |

| | | | | | | |
|---|--|--|-----|-------|--|--|
| | | wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sąd I instancji | 90% | 100,4 | <p>1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzeczniczych sądu.</p> <p>2. Dążenie do racjonalnego wykorzystania czasu sesyjnego.</p> <p>3. Wzmoczony nadzór nad terminowością pracy biegłych sądowych.</p> | <p>1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą, w tym poprzez wdrażanie zaleceń wynikających z okresowej analizy obciążenia pracą poszczególnych wydziałów przesyłanej przez Sąd Apelacyjny w Białymstoku. Zapewnienie efektywnego systemu zastępstw. Prowadzenie racjonalnej polityki kadrowej poprzez, m.in. alokację dostępnych etatów i przeprowadzanie konkursów na uwalnianie etaty urzędnicze. Sprawowanie bezpośredniego nadzoru Prezesa Sądu nad działalnością Sądu.</p> <p>2. Realizacja bieżącego nadzoru nad sprawnością wykonywania zadań przez komórki organizacyjne, wyznaczania rozpraw sądowych oraz koncentrowania materiału procesowego; układanie planów sesji (posiedzeń i rozpraw) w sposób umożliwiający racjonalne wykorzystanie całego dnia, czyli posiedzenia Sądu i zapewniający wyznaczenie na jednej wokandzie liczby spraw skutkujących poprawą szybkości postępowania. Kontrolowanie zasadności odraczania i przerywania rozpraw i posiedzeń oraz biegu spraw, w których postępowanie jest przewlekłe, dociążania sesji w stopniu maksymalnie możliwym, ograniczenie zdejmowania spraw z wokand wyłącznie do uzasadnionych przypadków.</p> <p>3. Bieżący nadzór przewodniczących Wydziałów oraz kierowników Sekretariatów nad aktami wysyłanymi biegłym do sporządzenia opinii; systematyczne ponaglanie o zwrot akt; zastosowanie instytucji przedłużenia terminu sporządzenia opinii w uzasadnionych przypadkach; terminowe przyznawanie wynagrodzenia biegłym i kierowanie rachunków do wypłaty; bieżący nadzór Prezesa Sądu na tym odcinku pracy.</p> |
| 2 | Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu | wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem) | 90% | 94,9 | <p>1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzeczniczych sądu.</p> <p>2. Dążenie do racjonalnego wykorzystania czasu sesyjnego.</p> <p>3. Wzmoczony nadzór nad terminowością pracy biegłych sądowych</p> | <p>1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą, w tym poprzez wdrażanie zaleceń wynikających z okresowej analizy obciążenia pracą poszczególnych wydziałów przesyłanej przez Sąd Apelacyjny w Białymstoku. Zapewnienie efektywnego systemu zastępstw. Prowadzenie racjonalnej polityki kadrowej poprzez, m.in. alokację dostępnych etatów i przeprowadzanie konkursów na uwalnianie etaty urzędnicze. Sprawowanie bezpośredniego nadzoru Prezesa Sądu nad działalnością Sądu.</p> <p>2. Realizacja bieżącego nadzoru nad sprawnością wykonywania zadań przez komórki organizacyjne, wyznaczania rozpraw sądowych oraz koncentrowania materiału procesowego; układanie planów sesji (posiedzeń i rozpraw) w sposób umożliwiający racjonalne wykorzystanie całego dnia, czyli posiedzenia Sądu i zapewniający wyznaczenie na jednej wokandzie liczby spraw skutkujących poprawą szybkości postępowania. Kontrolowanie zasadności odraczania i przerywania rozpraw i posiedzeń oraz biegu spraw, w których postępowanie jest przewlekłe, dociążania sesji w stopniu maksymalnie możliwym, ograniczenie zdejmowania spraw z wokand wyłącznie do uzasadnionych przypadków.</p> <p>3. Bieżący nadzór przewodniczących Wydziałów oraz kierowników Sekretariatów nad aktami wysyłanymi biegłym do sporządzenia opinii; systematyczne ponaglanie o zwrot akt; zastosowanie instytucji przedłużenia terminu sporządzenia opinii w uzasadnionych przypadkach; terminowe przyznawanie wynagrodzenia biegłym i kierowanie rachunków do wypłaty; bieżący nadzór Prezesa Sądu na tym odcinku pracy.</p> |

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2018

Cel 1: Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego

Wskaźnik: Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądu, w których mediacja może być zastosowana.

Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 0,50% i wskaźnik ten został osiągnięty na wyższym poziomie od zakładanego.

Wskaźnik: Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)

Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 5,8 miesiąca, a wypracowano - 5,3. Wskaźnik został osiągnięty na poziomie wyższym od zakładanego.

Wskaźnik: Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego.

Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 0,14 i został on wypracowany na zakładanym poziomie.

Wskaźnik: wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sąd I instancji.

Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 90 i wskaźnik ten został osiągnięty na poziomie wyższym od zakładanego - 100,4.

Cel 2: Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu.

Wskaźnik: Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)

Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 90 i osiągnięto go na poziomie wyższym od zakładanego, czyli 94,9

Grajewo, dnia 20.02.2019 r.

p.o. DYREKTORA
SĄDU OKRĘGOWEGO
w I. Instancji

Joanna Truszkowska

Podpis kierownictwa jednostki

PREZES
SĄDU REJONOWEGO
Agnieszka Skrodzka