

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Rejonowego w Grajewie za rok 2021

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2021

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1.	2	3	4	5	6	7
1	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	1,2%	1,4%	1.Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów.	1.Bieżący nadzór przewodniczących Wydziałów Cywilnego , Karnego oraz Rodzinnego i Nieletnich. Informowanie stron postępowań sądowych o możliwości skierowania spraw do mediacji. Popularyzowanie problematyki mediacji z uwzględnieniem obowiązujących regulacji prawnych i potrzeby zwiększania wykorzystania instytucji mediacji w sprawach cywilnych, karnych i rodzinnych.

1	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	6,8	6,78	<p>1. Dążenie do zwiększenia wolumenu przesyłek pocztowych wysłanych z wykorzystaniem rozwiązania Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru.</p> <p>2. Realizacja rozwiązań centralnego wydruku pism sądowych.</p> <p>3. Realizacja szkoleń kadry orzeczniczej.</p> <p>4. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzecznich.</p> <p>5. Podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu.</p>	<p>1. Kontynuowano projekt Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru w zakresie doręczania pism sądowych w sprawach rozpoznawanych przez wszystkie wydziały orzecznice. Udział pracowników w comiesięcznych konsultacjach przystanowiskowych organizowanych przez firmę Currenda.</p> <p>2. Kontynuowano centralny wydruk pism sądowych we wszystkich wydziałach orzecznich.</p> <p>3. Na bieżąco dokonywano analizy potrzeb szkoleniowych kadry orzeczniczej i brano udział w szkoleniach odpowiadających zgłoszonym potrzebom, mającym na celu podnoszenie kwalifikacji i pozyskiwanie wiedzy w zakresie zmian obowiązujących przepisów, co przełożyło się na efektywniejsze wykonywanie obowiązków zawodowych przez kadrę orzeczniczą.</p> <p>4. Monitorowano poziom obciążenia pracą i w miarę możliwości zapewniano efektywny system zastępstw. Prowadzono racjonalną politykę kadrową poprzez m.in. alokację dostępnych etatów, dokonywanie okresowych przesunięć etatowych w grupie orzeczników w celu zapewnienia prawidłowego toku postępowania w najbardziej obciążonych pracą wydziałach orzecznich; podjęto współpracę z Powiatowym Urzędem Pracy celem pozyskania stażystów do odbycia stażu w Wydziałach: Cywilnym, Karnym, Rodzinnym i Nieletnich oraz Ksiąg Wieczystych. Stały nadzór Prezesa Sądu nad działalnością Sądu.</p>
---	--	---	-----	------	---	--

		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,29	0,29	<p>1. Dążenie do racjonalnego wykorzystania kadry asystenckiej.</p> <p>2. Dążenie do pozyskiwania nowych etatów asystenckich.</p>	<p>1. Skierowanie zatrudnionych asystentów sędziów do współpracy z sędziami orzekającymi w wydziałach o największym stopniu obciążenia ilością wpływających spraw.</p> <p>2. Udział asystentów sędziów w organizowanych szkoleniach w celu podniesienia jakości świadczonej przez nich pracy i pomocy sędziom orzecznikom.</p>
1	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sąd I instancji	93%	103,4%	<p>1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzecznich sądu.</p> <p>2. Dążenie do racjonalnego wykorzystania czasu sesyjnego.</p> <p>3. Podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu.</p> <p>4. Wzmoczony nadzór nad terminowością pracy biegłych sądowych.</p>	<p>1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą w poszczególnych pionach orzecznich.</p> <p>Zapewnienie efektywnego systemu zastępstw.</p> <p>Prowadzenie racjonalnej polityki kadrowej poprzez, m.in. alokację dostępnych etatów oraz dokonywanie okresowych przesunięć etatowych w grupie orzeczników. Pozyskanie dodatkowej pomocy poprzez zatrudnienie stażystów z Powiatowego Urzędu Pracy. Sprawowanie bezpośredniego nadzoru Prezesa Sądu nad działalnością Sądu.</p> <p>2. Realizacja bieżącego nadzoru nad sprawnością wykonywania zadań przez komórki organizacyjne, wyznaczania rozpraw sądowych oraz koncentrowania materiału procesowego; układanie planów sesji (posiedzeń i rozpraw) w sposób umożliwiający racjonalne wykorzystanie całego dnia, czyli posiedzenia Sądu i zapewniający wyznaczenie na jednej wokandzie liczby spraw skutkujących poprawą szybkości postępowania.</p> <p>Kierowanie spraw na posiedzenia niejawne w trybie art. 15 zys<sup>2</sup> ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19. Kontrolowanie zasadności odraczania i przerywania rozpraw i posiedzeń oraz biegu spraw, w których postępowanie jest</p>

						przewlekłe, dociążanie sesji w stopniu maksymalnie możliwym, ograniczenie zdejmowania spraw z wokand wyłącznie do uzasadnionych przypadków. 3. Bieżący nadzór przewodniczących Wydziałów oraz kierowników Sekretariatów nad aktami wysyłanymi biegłym do sporządzenia opinii; systematyczne ponaglanie o zwrot akt; zastosowanie instytucji przedłużenia terminu sporządzenia opinii w uzasadnionych przypadkach; terminowe przyznawanie wynagrodzenia biegłym i kierowanie rachunków do wypłaty; bieżący nadzór Prezesa Sądu na tym odcinku pracy.
2	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	93%	103,6%	<p>1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą w poszczególnych pionach orzecznich.</p> <p>2. Dążenie do racjonalnego wykorzystania czasu sesyjnego.</p> <p>3. Podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu.</p> <p>4. Wzmocniony nadzór nad terminowością pracy biegłych sądowych.</p>	<p>1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą w poszczególnych pionach orzecznich. Zapewnienie efektywnego systemu zastępstw. Prowadzenie racjonalnej polityki kadrowej poprzez, m.in. alokację dostępnych etatów oraz dokonywanie okresowych przesunięć etatowych w grupie orzeczników. Pozyskanie dodatkowej pomocy poprzez zatrudnienie stażystów z Powiatowego Urzędu Pracy. Sprawowanie bezpośredniego nadzoru Prezesa Sądu nad działalnością Sądu.</p> <p>2. Realizacja bieżącego nadzoru nad sprawnością wykonywania zadań przez komórki organizacyjne, wyznaczania rozpraw sądowych oraz koncentrowania materiału procesowego; układanie planów sesji (posiedzeń i rozpraw) w sposób umożliwiający racjonalne wykorzystanie całego dnia, czyli posiedzenia Sądu i zapewniający wyznaczenie na jednej wokandzie liczby spraw skutkujących poprawą szybkości postępowania. Kontrolowanie zasadności odraczania i przerywania rozpraw i posiedzeń oraz biegu spraw, w których</p>

						<p>postępowanie jest przewlekłe, dociążanie sesji w stopniu maksymalnie możliwym, ograniczenie zdejmowania spraw z wokand wyłącznie do uzasadnionych przypadków.</p> <p>3. Bieżący nadzór przewodniczących Wydziałów oraz kierowników Sekretariatów nad aktami wysyłanymi biegłym do sporządzenia opinii; systematyczne ponaglanie o zwrot akt; zastosowanie instytucji przedłużenia terminu sporządzenia opinii w uzasadnionych przypadkach; terminowe przyznawanie wynagrodzenia biegłym i kierowanie rachunków do wypłaty; bieżący nadzór Prezesa Sądu na tym odcinku pracy.</p>
--	--	--	--	--	--	---

#### CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2021.

*Cel 1:* Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego.

*Wskaźnik: odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana*

Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 1,2% i wskaźnik ten został osiągnięty na poziomie znacznie wyższym od zakładanego.

*Wskaźnik: średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)*

Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 6,8 miesiąca, a wypracowano – 6,78. Wskaźnik został osiągnięty.

*Wskaźnik: Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego*

Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 0,29 i został on osiągnięty.

*Wskaźnik: wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sąd I instancji*


Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 93% i wskaźnik ten został osiągnięty na poziomie wyższym od zakładanego – 103,4%.

*Cel 2:* Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu.

*Wskaźnik: wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)*

Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 93% i osiągnięto go na poziomie wyższym od zakładanego, czyli 103,6%.

Grajewo, dnia 14 marca 2022r.  
(data)

  
 DYREKTOR  
 SĄDU OKRĘGOWEGO  
 w Łodzi  
 .....  
 Joanna Truszkowska  
 (podpisy kierowników jednostki)