

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Rejonowego w Grajewie za rok 2017

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2017

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	1,10%	0,00%	1. Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów. 2. Realizacja szkoleń kadry orzeczniczej.	1. Bieżący nadzór przewodniczącego Wydziału: Cywilnego oraz Rodzinnego i Nieletnich. Informowanie stron postępowania sądowych o możliwości skierowania spraw do mediacji. Popularyzowanie problematyki mediacji z uwzględnieniem obowiązujących regulacji prawnych i potrzeby zwiększania wykorzystania instytucji mediacji w sprawach cywilnych i rodzinnych; umieszczenie w Sądzie w miejscach ogólnodostępnych broszur informujących o zaletach mediacji oraz wykazu mediatorów sądowych. 2. Korzystanie przez sędziów z oferty szkoleń.

2	<p>Poprawa sprawności działania wymiaru sprawiedliwości</p> <p>Poprawa sprawności działania wymiaru sprawiedliwości</p>	<p>Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)</p>	5,1	5,2	<p>1.Kontynuacja projektu Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru w zakresie doręczania pism sądowych.</p> <p>2.Realizacja rozwiązań centralnego wydruku pism sądowych.</p> <p>3.Realizacja szkoleń kadry orzeczniczej.</p> <p>4.Wymiana danych w postaci elektronicznej pomiędzy sądami oraz sądami i prokuraturami.</p>	<p>1.Kontynuowano projekt Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru w zakresie doręczania pism sądowych w sprawach rozpoznawanych przez Wydziały: Cywilny oraz Rodzinny i Nieletnich. Wprowadzono Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru w Wydziale Karnym. Udział pracowników w szkoleniach e-learningowych dla użytkowników systemu SAWA obsługujących EPO oraz comiesięcznych konsultacjach przystanowiskowych organizowanych przez firmę Currenda.</p> <p>2.Kontynuowano centralny wydruk pism sądowych we wszystkich wydziałach orzeczniczych.</p> <p>3.Na bieżąco dokonywano analizy potrzeb szkoleniowych kadry orzeczniczej i brano udział w szkoleniach odpowiadających zgłoszonym potrzebom, które miały na celu podnoszenie kwalifikacji i pozyskiwanie wiedzy w zakresie zmian obowiązujących przepisów, co przedłożyło się na efektywniejsze wykonywanie obowiązków zawodowych przez kadrę orzeczniczą.</p> <p>4.Kontynuowano projekt e-Nakaz, wprowadzono wymianę danych pomiędzy sądami powszechnymi, a samorządami</p>
---	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	-----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,14	0,17	<p>1. Dążenie do racjonalnego wykorzystania kadry asystenckiej.</p> <p>2. Dążenie do pozyskiwania nowych etatów asystenckich.</p>	<p>1. Na bieżąco badano obciążenie pracą sędziów orzeczników i w razie konieczności dokonywano stosownych przesunięć etatowych asystenta sędziego, kierując go do współpracy z sędziami najbardziej obciążonymi pracą.</p> <p>2. Występowano do prezesa sądu przełożonego z wnioskami o przyznanie kolejnych etatów asystenta sędziego.</p>	<p>1. Na bieżąco badano obciążenie pracą sędziów orzeczników i w razie konieczności dokonywano stosownych przesunięć etatowych asystenta sędziego, kierując go do współpracy z sędziami najbardziej obciążonymi pracą.</p> <p>2. Występowano do prezesa sądu przełożonego z wnioskami o przyznanie kolejnych etatów asystenta sędziego.</p>
3	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	98	98,5	<p>1. Dążenie do racjonalnego wykorzystania kadry asystenckiej.</p> <p>2. Dążenie do pozyskiwania nowych etatów asystenckich.</p>	<p>1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą, w tym poprzez wdrażanie zaleceń wynikających z okresowej analizy obciążenia pracą poszczególnych wydziałów przesyłanej przez Sąd Apelacyjny w Białymstoku. Zapewnienie efektywnego systemu zastępstw. Prowadzenie racjonalnej polityki kadrowej poprzez, m.in. alokację dostępnych etatów, przeprowadzanie konkursów w celu zatrudnienia na zatrudnianie na umowy zastępstwa. Sprawowanie nadzoru nad działalnością Sądu.</p> <p>2. Realizacja bieżącego nadzoru nad sprawnością wykonywania zadań przez komórki organizacyjne, wyznaczania rozpraw sądowych oraz koncentrowania materiału procesowego; układanie planów sesji (posiedzeń i rozpraw) w sposób:</p> <p>a) umożliwiający racjonalne wykorzystanie całego dnia, czyli posiedzenia Sądu,</p>	<p>1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą, w tym poprzez wdrażanie zaleceń wynikających z okresowej analizy obciążenia pracą poszczególnych wydziałów przesyłanej przez Sąd Apelacyjny w Białymstoku. Zapewnienie efektywnego systemu zastępstw. Prowadzenie racjonalnej polityki kadrowej poprzez, m.in. alokację dostępnych etatów, przeprowadzanie konkursów w celu zatrudnienia na zatrudnianie na umowy zastępstwa. Sprawowanie nadzoru nad działalnością Sądu.</p> <p>2. Realizacja bieżącego nadzoru nad sprawnością wykonywania zadań przez komórki organizacyjne, wyznaczania rozpraw sądowych oraz koncentrowania materiału procesowego; układanie planów sesji (posiedzeń i rozpraw) w sposób:</p> <p>a) umożliwiający racjonalne wykorzystanie całego dnia, czyli posiedzenia Sądu,</p>

						<p>b)zapewniający wyznaczenie na jednej wokandzie liczby spraw skutkujących poprawą szybkości postępowania.</p> <p>Kontrolowanie zasadności odraczania i przerywania rozpraw i posiedzeń oraz biegu spraw, w których postępowanie jest przewlekłe, dociążanie sesji w stopniu maksymalnie możliwym, ograniczenie zdejmowania spraw z wokand wyłącznie do uzasadnionych wypadków.</p> <p>3.Bieżący nadzór przewodniczących Wydziałów oraz kierowników Sekretariatów nad aktami wystanymi biegłym do sporządzenia opinii; systematyczne ponaglanie o zwrot akt; zastosowanie instytucji przedłużenia terminu sporządzenia opinii w uzasadnionych przypadkach; terminowe przyznawanie wynagrodzenia biegłym i kierowanie rachunków do wypłaty.</p>
--	--	--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2017.

Cel 1: Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości- nie został osiągnięty.

Wskaźnik: odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana
 Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 1,1%. Na 2493 sprawy, w których mediacja mogła być zastosowana skierowano do mediacji jedynie 1 sprawę. Pomimo podjętych czynności, opisanych w rubryce 7 Części A, nie było chętnych do udziału w postępowaniach mediacyjnych.

Cel 2: Poprawa sprawności działania wymiaru sprawiedliwości- w części dot. czasu trwania postępowań sądowych – wskaźnik został nieznacznie przekroczony, natomiast w przypadku wskaźnika dot. etatów asystenckich – uzyskano wskaźnik wyższy od zakładanego.

Wskaźnik: średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)

Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 5,1 miesiąca, a wypracowano – 5,2. Nieznaczna różnica w nieosiągnięciu wskaźnika była spowodowana: skomplikowanym charakterem wpływających spraw, brakiem biegłych w deficytowych kategoriach, wydłużającym się czasem sporządzania opinii oraz wpływem spraw wielotomowych.

Wskaźnik: liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego

Wskaźnik ten jest wyższy o 0,03 od zakładanego, co spowodowane jest zmniejszeniem o 1 etatu sędziego przypadającego na etat asystencki, a nie pozyskaniem nowego etatu asystenta sędziego.

Cel 3: Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu – został osiągnięty na poziomie wyższym od zakładanego.

Wskaźnik: wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)

Został osiągnięty poprzez wypracowanie wskaźnika na poziomie wyższym od zakładanego do czego przyczyniło się m.in. usprawnienie pracy wydziałów poprzez zmiany zakresów czynności zarówno kadry orzeczniczej, asystenckiej i urzędniczej; zapewnienie efektywnego systemu zastępstw; koncentrowanie materiału procesowego; układanie planów sesji (posiedzeń i rozpraw) w sposób umożliwiający racjonalne wykorzystanie całego dnia sesyjnego, a także w sposób zapewniający wyznaczenie na jednej wokandzie liczby spraw skutkujących poprawą szybkości postępowania.

Grajewo, dnia 27 lutego 2017r.
(data)

DYREKTOR
SĄDU OKRĘGOWEGO
w Łodzi

Beata Toba

PREZES
SĄDU REJONOWEGO

Andrzej Mysiński

(podpisy kierowników jednostki)