

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Rejonowego w Grajewie za rok 2019

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2019

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	1,0%	1,2%	1.Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów.	1.Bieżący nadzór przewodniczących Wydziału Cywilnego oraz Rodzinnego i Nieletnich. Informowanie stron postępowań sądowych o możliwości skierowania spraw do mediacji. Popularyzowanie problematyki mediacji z uwzględnieniem obowiązujących regulacji prawnych i potrzeby zwiększania wykorzystania instytucji mediacji w sprawach cywilnych i rodzinnych. 2.Wprowadzenie stałych dyżurów mediatorów sądowych. 3. Zorganizowanie spotkania z mediatorami sądowymi w celu popularyzowania instytucji mediacji, w którym udział wzięli adwokaci, radcowie prawni, prokuratorzy, sędziowie,

						uczniowie szkół ponadgimnazjalnych z obszaru działalności Sądu oraz pracownicy Sądu z uwagi na brak Biura Obsługi Interesanta.
1	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	5,8	6,3	<p>1.Kontynuacja rozwoju rozwiązań Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru w zakresie doręczania pism sądowych.</p> <p>2.Realizacja rozwiązań centralnego wydruku pism sądowych.</p> <p>3.Realizacja szkoleń kadry orzecniczej.</p> <p>4.Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzecniczych.</p> <p>5.Podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu</p>	<p>1.Kontynuowano projekt Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru w zakresie doręczania pism sądowych w sprawach rozpoznawanych przez wszystkie wydziały orzecnicze. Udział pracowników w comiesięcznych konsultacjach przystanowiskowych organizowanych przez firmę Currenda.</p> <p>2.Kontynuowano centralny wydruk pism sądowych we wszystkich wydziałach orzecniczych.</p> <p>3.Na bieżąco dokonywano analizy potrzeb szkoleniowych kadry orzecniczej i brano udział w szkoleniach odpowiadających zgłoszonym potrzebom, mającym na celu podnoszenie kwalifikacji i pozyskiwanie wiedzy w zakresie zmian obowiązujących przepisów, co przedłożyło się na efektywniejsze wykonywanie obowiązków zawodowych przez kadrę orzecniczą.</p> <p>4.Zorganizowanie trzech szkoleń zamkniętych dla wszystkich grup pracowniczych- zgodnie z wnioskami zawartymi w raporcie z przeprowadzonej samooceny kontroli zarządczej za rok 2018.</p> <p>5.Monitorowano poziom obciążenia pracą i</p>

		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,14	0,29	<p>1.Dążenie do racjonalnego wykorzystania kadry asystenckiej.</p> <p>2.Dążenie do pozyskiwania nowych etatów asystenckich.</p>	<p>w miarę możliwości zapewniano efektywny system zastępstw. Prowadzono racjonalną politykę kadrową poprzez m.in. alokację dostępnych etatów, dokonywanie okresowych przesunięć etatowych w grupie referendarzy sądowych (na okres 6 miesięcy),a także urzędników i innych pracowników w celu zapewnienia prawidłowej obsługi w najbardziej obciążonych pracą wydziałach orzecznich. Stały nadzór Prezesa Sądu nad działalnością Sądu.</p> <p>1.Skierowanie zatrudnionych asystentów sędziów do współpracy w sędziach orzekających w wydziałach o największym stopniu obciążenia ilością wpływających spraw.</p> <p>2. Udział asystentów sędziów w organizowanych szkoleniach w celu podniesienia jakości świadczonej przez nich pracy i pomocy sędziom orzecznikom.</p> <p>3..Występowano do prezesa sądu przełożonego z wnioskami o przyznanie kolejnego etatu asystenta sędziego.</p>
	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa	Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw	92%	100,7%	1.Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach	1.Monitorowanie poziomu obciążenia pracą w poszczególnych pionach orzecznich. Zapewnienie efektywnego systemu

1	powszechnego	rozpoznawanych przez sąd I instancji			<p>orzeczniczych.</p> <p>2.Dążenie do racjonalnego wykorzystania czasu sesyjnego.</p> <p>3.Podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu.</p> <p>4.Wzmoczony nadzór nad terminowością pracy biegłych sądowych.</p>	<p>zastępstw. Prowadzenie racjonalnej polityki kadrowej poprzez, m.in. alokację dostępnych etatów oraz dokonywanie okresowych przesunięć etatowych w grupie urzędników oraz innych pracowników i skierowanie ich do pracy w najbardziej obciążonych pracą administracyjno-biurową wydziałach.</p> <p>Pozyskanie dodatkowej pomocy poprzez zatrudnienie studentów w ramach staży absolwenckich, praktyk studenckich, a także stażystów z Powiatowego Urzędu Pracy.</p> <p>Sprawowanie bezpośredniego nadzoru Prezesa Sądu nad działalnością Sądu.</p> <p>2.Realizacja bieżącego nadzoru nad sprawnością wykonywania zadań przez komórki organizacyjne, wyznaczania rozpraw sądowych oraz koncentrowania materiału procesowego; układanie planów sesji (posiedzeń i rozpraw) w sposób umożliwiający racjonalne wykorzystanie całego dnia, czyli posiedzenia Sądu i zapewniający wyznaczenie na jednej wokandzie liczby spraw skutkujących poprawą szybkości postępowania.</p> <p>Kontrolowanie zasadności odraczania i przerywania rozpraw i posiedzeń oraz biegu spraw, w których postępowanie jest przewlekłe, dociążanie sesji w stopniu maksymalnie możliwym, ograniczenie</p>
---	--------------	--------------------------------------	--	--	---	--

						<p>zdejmowania spraw z wokand wyłącznie do uzasadnionych wypadków.</p> <p>3.Bieżący nadzór przewodniczących Wydziałów oraz kierowników Sekretariatów nad aktami wysłanymi biegłym do sporządzenia opinii; systematyczne ponaglanie o zwrot akt; zastosowanie instytucji przedłużenia terminu sporządzenia opinii w uzasadnionych przypadkach; terminowe przyznawanie wynagrodzenia biegłym i kierowanie rachunków do wypłaty. Bieżący nadzór Prezesa Sądu na tym odcinku pracy.</p>
2	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	90%	99,8%	<p>1.Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzecznich i szczeblach sądu.</p> <p>2.Dążenie do racjonalnego wykorzystania czasu sesyjnego.</p> <p>3.Podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu.</p> <p>4.Wzmoczony nadzór nad terminowością pracy biegłych sądowych.</p>	<p>1.Monitorowanie poziomu obciążenia pracą w poszczególnych pionach orzecznich.</p> <p>Zapewnienie efektywnego systemu zastępstw. Prowadzenie racjonalnej polityki kadrowej poprzez, m.in. alokację dostępnych etatów oraz dokonywanie okresowych przesunięć etatowych w grupie urzędników oraz innych pracowników i skierowanie ich do pracy w najbardziej obciążonych pracą administracyjno-biurową wydziałach.</p> <p>Pozyskanie dodatkowej pomocy poprzez zatrudnienie studentów w ramach staży absolwenckich, praktyk studenckich, a także stażystów z Powiatowego Urzędu Pracy.</p> <p>Sprawowanie bezpośredniego nadzoru Prezesa Sądu nad działalnością Sądu.</p>

					<p>2.Realizacja bieżącego nadzoru nad sprawnością wykonywania zadań przez komórki organizacyjne, wyznaczania rozpraw sądowych oraz koncentrowania materiału procesowego; układanie planów sesji (posiedzeń i rozpraw) w sposób umożliwiający racjonalne wykorzystanie całego dnia, czyli posiedzenia Sądu i zapewniający wyznaczenie na jednej wokandzie liczby spraw skutkujących poprawą szybkości postępowania.</p> <p>Kontrolowanie zasadności odraczania i przerywania rozpraw i posiedzeń oraz biegu spraw, w których postępowanie jest przewlekłe, dociążanie sesji w stopniu maksymalnie możliwym, ograniczenie zdejmowania spraw z wokand wyłącznie do uzasadnionych wypadków.</p> <p>3.Bieżący nadzór przewodniczących Wydziałów oraz kierowników Sekretariatów nad aktami wysłanymi biegłym do sporządzenia opinii; systematyczne ponaglanie o zwrot akt; zastosowanie instytucji przedłużenia terminu sporządzenia opinii w uzasadnionych przypadkach; terminowe przyznawanie wynagrodzenia biegłym i kierowanie rachunków do wypłaty. Bieżący nadzór Prezesa Sądu na tym odcinku pracy</p>
--	--	--	--	--	---

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2019.

Cel 1: Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego.

Wskaźnik: *odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana*
Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 1,00% i wskaźnik ten został osiągnięty na wyższym poziomie od zakładanego.

Wskaźnik: *średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)*

Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 5,8 miesiąca, a wypracowano – 6,3. Wskaźnik nie został osiągnięty. Głównymi przyczynami nie osiągnięcia zakładanego wskaźnika były braki kadrowe w grupie orzeczników w Wydziałach Cywilnym oraz Karnym. Uprzednio w wydziałach tych orzekało po 3 sędziów, a przez cały rok 2018 w Wydziale Cywilnym- 1 sędzia, zaś w Wydziale Karnym – 2 sędziów. Sytuacja ta doprowadziła do starzenia się spraw, wyznaczania odległych pierwszych terminów rozpraw oraz w efekcie do wydłużenia czasu trwania postępowania. Do pełnej obsady orzeczniczej Wydział Cywilny powrócił dopiero od lipca 2019r. (pierwszy etat orzeczniczy obsadzono w dniu 20.02.2019r., a drugi- 10.06.2019r.), co daje nadzieję na polepszenie tego wskaźnika. Kolejnym problemem jest delegowanie 1 sędziego do wykonywania czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości i brak orzecznika- na co tutejsza jednostka nie ma wpływu. Delegowanie sędziego powoduje, przy obecnej obsadzie orzeczniczej, brak możliwości wzmocnienia etatowego Wydziałów Karnego oraz Rodzinnego i Nieletnich, co może w konsekwencji doprowadzić do starzenia się spraw głównych kategorii w Wydziale Karnym.

Wskaźnik: *Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego*

Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 0,14 i został on wypracowany na poziomie wyższym od zakładanego.

Wskaźnik: *wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sąd I instancji*

Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 92% i wskaźnik ten został osiągnięty na poziomie wyższym od zakładanego – 100,7%.

Cel 2: Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu.

Wskaźnik: *wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)*

Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 90% i osiągnięto go na poziomie wyższym od zakładanego, czyli 99,8%.

p.o. DYREKTORA
SĄDU OKRĘGOWEGO
w Łodzi

Joanna Truszkowska

PREZES
SĄDU REJONOWEGO

Agnieszka Skłodzka

Grajewo, dnia 26 lutego 2020r.

(data)

.....
(podpisy kierowników jednostki)