

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Okręgowego w Łomży za rok 2022

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2022

| Lp. | Cel | Mierniki określające stopień realizacji celu | | | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu |
|-----|--|---|--|---|--|--|
| | | Nazwa | planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy sprawozdanie | osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości. | Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego. | 0,40 | 0,44 | 1. Monitorowanie poziomu etatyzacji asystentów sędziów w Sądzie Okręgowym w Łomży. | 1. Sprawowano bieżący nadzór nad równomiernym obciążeniem pracą asystentów sędziów. 2. Na bieżąco analizowano zakresy czynności asystentów sędziów celem poprawy organizacji pracy i efektywności. |
| 2. | Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości. | Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem). | 97 % | 103,2 % | 1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzeczniczych. 2. Dążenie do racjonalnego wykorzystania obciążenia sesyjnego. 3. Wzmocniony nadzór nad terminowością pracy biegłych sądowych. | 1. Cyklicznie monitorowano poziom obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzeczniczych sądu i w miarę potrzeb dokonywano alokacji etatów orzeczniczych, asystenckich i urzędniczych. 2. Wykorzystywano System Losowego Przydziału Spraw. 3. Na bieżąco analizowano zakresy czynności sędziów celem poprawy organizacji pracy oraz ustalono plan zastępstw sędziów. 4. Sprawowano bieżącą kontrolę nad obciążeniem sesyjnym. 5. Wzmocniono nadzór nad terminowością pracy biegłych sądowych. |

| | | | | | | |
|----|---|---|-------|---------|--|--|
| | | Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji. | 95 % | 109,1 % | <ol style="list-style-type: none"> 1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzecznich. 2. Dążenie do racjonalnego wykorzystania obciążenia sesyjnego. 3. Wzmoczony nadzór nad terminowością pracy biegłych sądowych. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Cyklicznie monitorowano poziom obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzecznich sądu i w miarę potrzeb dokonywano alokacji etatów orzecznich, asystenckich i urzędniczych. 2. Wykorzystywano System Losowego Przydziału Spraw. 3. Na bieżąco analizowano zakresy czynności sędziów celem poprawy organizacji pracy oraz ustalono plan zastępstw sędziów. 4. Sprawowano bieżącą kontrolę nad obciążeniem sesyjnym. 5. Wzmocniono nadzór nad terminowością pracy biegłych sądowych. |
| | | Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg. metodologii CEPEJ). | 93 | 48,3 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja rozwiązania centralnego wydruku pism sądowych. 2. Realizacja szkoleń kadry orzecznich. 3. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzecznich Sądu. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wykorzystywano rozwiązania centralnego wydruku pism sądowych. 2. Udział kadry orzecznich oraz asystentów sędziów w szkoleniach merytorycznych. 3. Cyklicznie monitorowano poziom obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzecznich sądu i w miarę potrzeb dokonywano alokacji etatów orzecznich, asystenckich i urzędniczych. |
| 3. | Upowszechnienie mediacji oraz polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych. | Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana. | 1,8 % | 3,1 % | <ol style="list-style-type: none"> 1. Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Promowano i upowszechniano wiedzę o alternatywnych metodach rozwiązywania sporów. 2. Udział kadry orzecznich oraz asystentów sędziów w szkoleniach merytorycznych. 3. Udostępniono informacje o mediacji i mediatorach na stronie internetowej sądu. 4. Współpraca w zakresie mediacji z Akademią Nauk Stosowanych w Łomży. 5. Organizowano Dni Mediacji i dyżury mediatorów. |

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2022

Cel 1: Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości.

Wskaźnik: *Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego.*

Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 0,40, a osiągnięto na poziomie 0,44.

Cel 2: Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości.

Wskaźnik: *Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem).*

Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 97 %, a osiągnięto na poziomie 103,2 %, czyli wyższym od wymaganego.

Wskaźnik: *Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji.*

Zakładano uzyskanie wskaźnika na poziomie 95 %, na koniec 2022 roku wskaźnik uzyskał wartość 109,1 %. Pożądana wielkość została osiągnięta.

Wskaźnik: *Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg. metodologii CEPEJ).*

Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 93, a osiągnięto na poziomie 48,3, czyli znacznie wyższym od wymaganego.

Cel 3: Upowszechnienie mediacji oraz polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych.

Wskaźnik: *Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana.*

Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 1,8 %, a osiągnięto na poziomie 3,1 %, czyli wyższym od wymaganego.

Łomża, dnia 27 lutego 2023 r.

Dyrektor Sądu Okręgowego

Joanna Truszkowska
/podpisano elektronicznie/

Prezes Sądu Okręgowego

Jan Leszczewski
/podpisano elektronicznie/